INFORME MENSUAL 3

mar 25

NUEVOS ARANCELES APLICADOS POR ESTADOS UNIDOS Y LAS REACCIONES DE LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

Desde los anuncios del presidente Donald Trump, el pasado 2 de abril, en el marco del llamado **"Día de la Liberalización"** en materia de aranceles, las repercusiones, anuncios de medidas y contra-medidas no cesan y ya se habla de una "guerra comercial" entre los principales actores a nivel global, esto involucra principalmente a China, Estados Unidos y la Unión Europea.

Recordemos que el 2 de abril se anunció **un arancel adicional para las importaciones de Estados Unidos desde cualquier origen**, excepto de México y Canadá. Ese arancel adicional variaba según el país y partía desde un nivel mínimo de 10% (allí entraba Argentina y la mayoría de los países de América Latina).

Los países con los que Estados Unidos mantiene los mayores déficits comerciales, enfrentarían aranceles adicionales más elevados. **Las naciones más impactadas eran en principio China, la Unión Europea, Japón, India, Vietnam, Sudáfrica y Corea del Sur.** Por ejemplo, China inicialmente recibió un arancel adicional del 34%, la Unión Europea del 20%, Japón del 24%, India del 26%, Vietnam 46%, Sudáfrica 30% y Corea del Sur del 25%.

De acuerdo a la Orden Ejecutiva publicada el 2 de Abril, estos **aranceles permanecerían en vigor hasta que el presidente Trump considere que se ha resuelto o mitigado la amenaza del déficit comercial** y la falta de reciprocidad en las relaciones comerciales. También se otorga al Presidente la facultad de modificar los aranceles, ya sea para aumentarlos si los socios comerciales responden con represalias o para reducirlas si estos países toman medidas significativas para corregir prácticas comerciales no recíprocas.

Al cierre de este Informe, **el 9 de Abril, la Presidencia Trump ya anunciaba una PAUSA de 90 días a los arancel recíprocos y la aplicación** de un **arancel 10% adicional a todos sus socios** comerciales durante ese período (incluyendo a México y Canadá) y un **incremento del arancel aplicado inicialmente a China** con efecto inmediato.

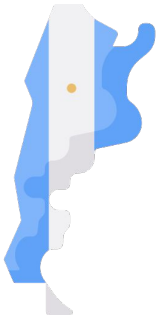
Entre las principales reacciones debemos señalar a China, quien anunció desde el comienzo aranceles del 34% a todas las importaciones de bienes de Estados Unidos.

Luego y ante la escalada de Trump donde adelantó un aumento del arancel adicional para China que llegaba al 105%, **China lo terminó incrementando al 84%. Trump ya ha anunciado un nuevo incremento que llega al 125% y es de esperar que las medidas y contramedidas entre ambos países continúen.**

Si este nivel de aranceles se mantiene con **China** es probable que veamos algunos efectos sobre el mercado del pescado en Estados Unidos dado que China se encuentra entre sus **principales proveedores de pescado congelado/ filetes de pescado.**

La **Unión Europea,** por su parte, si bien ha dejado en claro mediante las recientes declaraciones de la Presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, que no fomentará una escalada del conflicto y que es necesario mantener enfoque negociador, también **ha aprobado contramedidas por el aumento de aranceles al acero y aluminio** aunque las ha pausado por el momento.

Esas medidas incluían aranceles adicionales a productos estadounidenses emblemáticos (Harley-Davidson, whisky bourbon y manteca de maní) y otros productos entre los que se encuentran los camarones y langostinos preparados o en conserva (1605.21.10 / 1605.21.90).



Por último, es importante señalar que el **gobierno argentino** al día siguiente del anuncio de Trump informó que **negociaría un acuerdo comercial con Estados Unidos que incluiría una lista de 50 productos argentinos que gozarían de arancel cero**. En algunos medios ha trascendido que entre esos productos se encontrarían los vinos, biocombustibles, aluminio y acero, oro, carnes, limones, azúcar, maíz y miel **(1)**. Si bien, las negociaciones estarían aún en etapas muy iniciales, en caso de lograr concretar el acceso al mercado americano con "arancel 0" representaría una gran oportunidad para las exportaciones argentinas de esos productos.

(1) https://www.mdzol.com/dinero/2025/4/4/estos-son-los-productos-argentinos-que-podrian-recibir-arancelamiento-cero-con-estados-unidos-1199827.html

Fuente del artículo: https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/; https://www.bloomberg.com/; https://cnnespanol.cnn.com/eeuu/

OCDE: PUBLICACIÓN ESTUDIO SOBRE PESCA RESILIENTE Y SOSTENIBLE

Recientemente se publicó la edición 2025 del Estudio de la Pesca de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). La edición de 2025 abarca 41 países y territorios: 30 miembros de la OCDE, 8 no miembros que trabajan regularmente en el comité de Pesca de la OCDE y proveen información (Argentina, Brasil, Bulgaria, China Taipei, Croacia, Indonesia, Perú y Rumania) y tres de los grandes productores a nivel global: China, India y Vietnam.

El estudio destaca que la **pesca y la acuicultura proporcionan alimentos a miles de millones de personas, desempeñando así un papel fundamental en la seguridad alimentaria mundial**. El sector también desempeña un papel importante en la economía local y la vida cultural de las comunidades costeras de todo el mundo, y los productos pesqueros se encuentran entre los alimentos más comercializados.

Sin embargo, **las poblaciones de peces y los ecosistemas se encuentran bajo presión debido al cambio climático, la pesca ilegal, la sobrepesca y la contaminación**.

Gestionar sostenibleme las poblaciones de peces y garantizar que el apoyo gubernamental a la pesca no comprometa la salud de los recursos es fundamental según el Estudio para el desempeño social, económico y ambiental del sector pesquero y su resiliencia ante las crisis, en particular las provocadas por el cambio climático.

Situación de la pesca a nivel global

El Estudio destaca el importante y **creciente papel que desempeñan los países asiáticos** en la producción pesquera mundial, impulsados por el rápido crecimiento de su producción acuícola.

En general el sector pesquero y acuícola está creciendo de nuevo (tras una desaceleración o incluso una contracción durante la pandemia de COVID-19): el comercio internacional se encuentra en un nivel alto; la producción acuícola experimenta un crecimiento sostenido (con un aumento del 450% en valor nominal y la duplicación del volumen de producción en comparación con 2005); y el valor de la pesca de captura alcanzó su punto máximo en 2021 (un aumento del 65% en valor nominal desde 2005) a pesar de una disminución del volumen.

Por otra parte, **la mayoría de las poblaciones de peces evaluadas se encuentran en buen estado**, pero algunas se encuentran por debajo de los niveles que permiten maximizar el volumen o el valor de la producción.

El Estudio destaca que **las evaluaciones periódicas de las poblaciones son la base de la gestión pesquera**, sin embargo, esas evaluaciones pueden ser costosas y complejas por lo que no todos los países pueden llevarlas adelante la con periodicidad necesaria.

USD 10.7B

Apoyo anual total a la pesca entre 2020 y 2022 en 41 países y territorios

65%

del apoyo gubernamental a la pesca corre el riesgo de incentivar la sobrepesca y la pesca ilegal si no se gestiona eficazmente.

41%

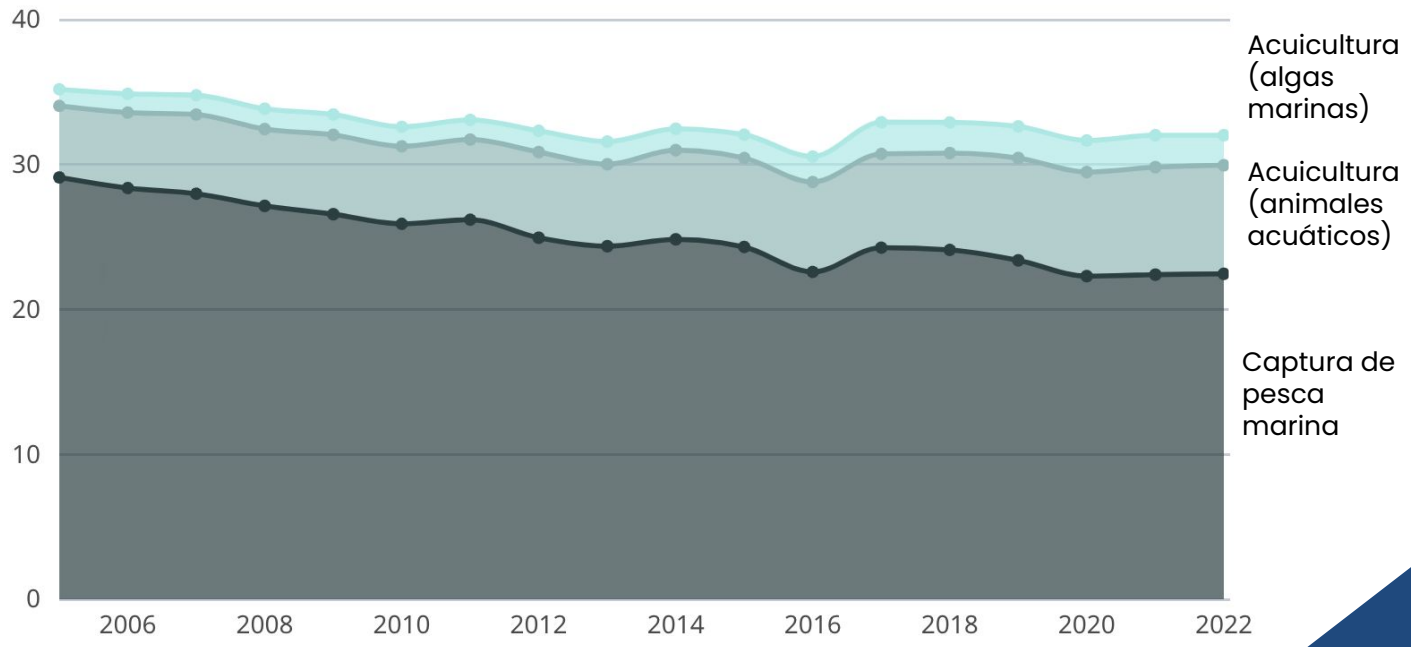
de las poblaciones de peces evaluadas podrían ser más productivas con una mejor gestión

Mejores políticas para una pesca sostenible y resiliente

La mayor parte de la producción pesquera de pesquerías de importancia comercial proviene de especies sujetas a **límites de captura**.

Una **gestión eficaz requiere un conjunto coordinado de herramientas políticas que limiten la cantidad, el modo y el lugar de captura**. Esto suele incluir la regulación de los volúmenes de captura mediante límites al **total admisible de captura (TAC)** de especies específicas en pesquerías específicas (y, en ocasiones, la división y distribución del TAC en cuotas individuales o comunitarias); la regulación de las flotas (por ejemplo, tamaño de los buques, potencia y tipo de arte); y la definición de dónde y cuándo pueden operar las flotas.

Producción de peces y plantas acuáticas en la OCDE
En volumen (peso vivo, millones de toneladas)



El Estudio destaca que el uso de límites al TAC permite a los gestores controlar la cantidad de pescado capturado y garantizar que se mantenga en niveles que permitan una pesca saludable y productiva. **En 2022, la mayor parte (60% en valor) de la producción pesquera de pesquerías de importancia comercial provino de especies sujetas en su totalidad a límites de captura total.** Sin embargo, existe margen de progreso, ya que un 28% del valor de la producción aún proviene de especies que no están sujetas a ningún límite de captura, y otro 12 % de especies que sólo están parcialmente cubiertas por límites de captura.

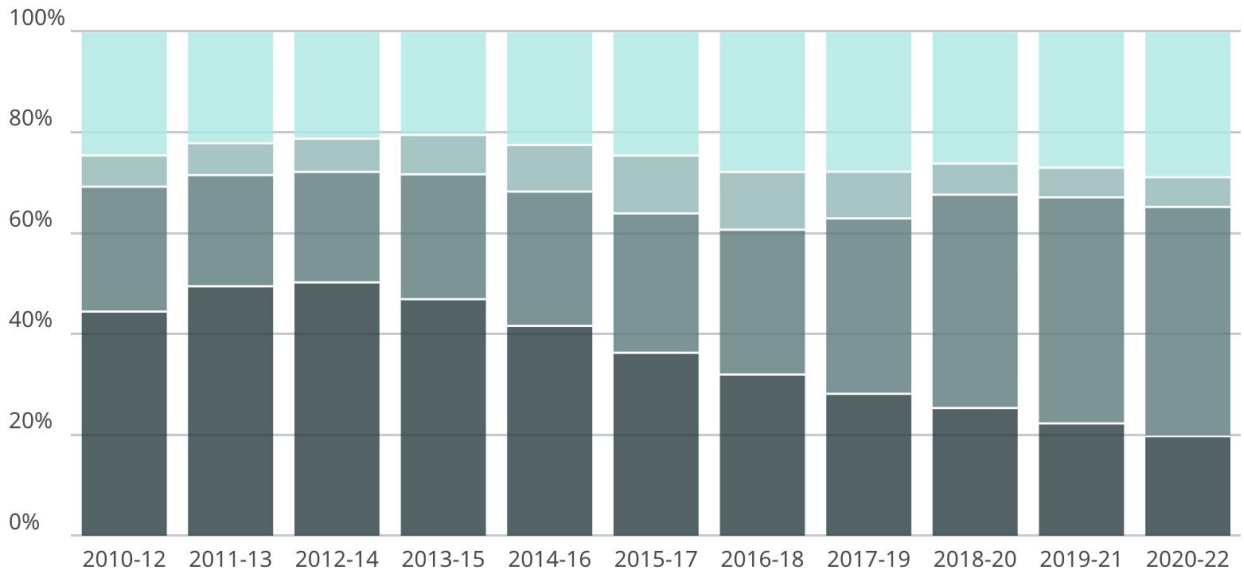
Además, para abordar adecuadamente los impactos del cambio climático, las instituciones de gestión, tanto nacionales como internacionales, deben ser flexibles y capaces de implementar cambios de manera oportuna.

El apoyo gubernamental a la pesca ascendió a poco más del 10 % del valor de los desembarques, y el apoyo a los ingresos prácticamente se duplicó desde 2010-2012.

Más de 10.000 millones de dólares estadounidenses se destinan anualmente a apoyar la pesca de captura en los países y territorios incluidos en el Estudio. Entre 2020 y 2022, el apoyo gubernamental ascendió al 10,6% del valor del pescado desembarcado, o un promedio de 552 dólares estadounidenses por pescador al año.

Porcentaje del apoyo total, niveles de riesgo definidos por el potencial de fomentar la pesca insostenible en ausencia de una gestión eficaz

Todos los países y territorios



Seis países representaron el 85% del apoyo notificado en el período 2020-22, impulsando así las tendencias generales observadas en el gasto: **China** (36,1%), **Japón** (12,4%), **Estados Unidos** (11,0%), **Canadá** (10,7%), la **UE** (en conjunto; 8,0%) y **Brasil** (6,4%).

En el período 2020-22, casi **dos tercios (65%) de todo el apoyo a la pesca presentó el riesgo de fomentar la pesca insostenible** en ausencia de una gestión eficaz.

Algunos apoyos gubernamentales a la pesca son fundamentales para garantizar la sostenibilidad, impulsar la productividad y fortalecer la resiliencia del sector. Sin embargo, l**os subsidios que facilitan y abaratan la pesca pueden impulsar la pesca insostenible e ilegal**, especialmente donde la gestión pesquera es deficiente. **Cuando el esfuerzo pesquero resulta en un nivel superior al óptimo, el apoyo** no solo **pone en riesgo la salud** y l**a productividad de las poblaciones de peces**, sino que, en última instancia, **perjudica a los pescadores que los gobiernos buscan apoyar** y socava otros objetivos políticos, como la reducción de las emisiones de GEI.

Fuente: OECD (2025), *OECD Review of Fisheries 2025*, OECD Publishing, Paris, https://doi.org/10.1787/560cd8fc-en.

SEAFOOD EXPO NORTH AMERICA – BOSTON

Del 16 al 18 de marzo se llevó a cabo la Seafood Expo North America 2025 en el Centro de Convenciones de Boston.

Esta feria es la **exposición comercial más importante de productos del mar en América del Norte** y reúne a empresas, expertos y profesionales del sector pesquero y acuicultura provenientes de más de 50 países, con el objetivo de promover la innovación, el comercio internacional y la sustentabilidad en la industria.

La edición 2025 contó con **más de 1.500 expositores** de productos frescos y procesados, equipos tecnológicos y servicios relacionados con la industria.

Argentina estuvo presente y participó bajo el lema "Mar Argentino, salvaje y austral" bajo la coordinación por la Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional junto con el Consejo Federal Pesquero.

Entre las empresas nacionales que participaron se encuentran: CABO VÍRGENES S.R.L., CONARPESA – Continental Armadores de Pesca S.A., COOMARPES LTDA., ESTRELLA PATAGÓNICA S.A., FAO 41 S.A., FRIGORÍFICO DEL SUDESTE – Cooperativa del Trabajo del Norte S.A., GRUPO IBERCONSA, ICELAND SEAFOOD – Achernar S.R.L., LANZAL, Grupo San Isidro – GASL y NEWSAN S.A.

En el marco de la Feria se llevó a cabo la conferencia "El camino del langostino argentino hacia la certificación MSC", donde participaron representantes del Grupo Veraz, Grupo Iberconsa, y CeDePesca y se abordaron temas clave como la calidad del producto, la operatoria de la pesquería, el estado actual de los proyectos de mejora y del proceso de certificación MSC, reafirmando el compromiso con la sostenibilidad del sector pesquero argentino.

Es importante destacar que Estados Unidos es un importador neto de productos pesqueros y depende en un 98% de las importaciones.

En 2024, Estados Unidos importó productos del sector por US$ 25.600 millones, siendo Argentina su proveedor número 12, con una participación del 1,5% del total de las importaciones (lo que equivale a unos US$ 410 millones).

Fuente: https://cfp.gob.ar/la-industria-pesquera-argentina-fortalece-su-posicion-en-la-seafood-expo-north-america/

EXPORTACIONES DE PRODUCTOS DE LA PESCA

La Dirección de Planificación Pesquera de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca ha publicado su "Informe de Coyuntura" correspondiente al mes de febrero de 2025 en base a información difundida por INDEC.

Las exportaciones con **mayor crecimiento durante el mes de febrero** respecto al mismo período de 2024 medidas en toneladas fueron las correspondientes a **merluza negra, langostino, calamar illex y corvinas**, por su parte especies como sábalos y centollas sufrieron una gran caída de 63 % y 80% correspondiente; en tanto la merluza hubbsi se mantuvo con un leve aumento de 0,2% en toneladas exportadas.

Exportaciones de las principales especies

Especie	Febrero 2025			Variación porcentual respecto al mismo período del año anterior		
	t	Millones de U$S	Precio promedio (U$S/t)	t (%)	Millones de U$S (%)	Precio promedio (%)
Merluza *hubbsi*	7.712,6	20,3	2.631,4	0,2%	-0,9%	-1,1%
Merluza de cola	-	-	-	-	-	-
Merluza negra	202,7	4,1	20.265,4	78,1%	122,8%	25,1%
Corvinas	1.041,0	1,6	1.556,8	10,5%	10,9%	0,4%
Rayas	210,9	0,7	3.378,8	-19,6%	-11,4%	10,2%
Abadejo	18,7	0,1	4.582,7	-4,2%	-29,2%	-26,1%
Sábalos	465,0	0,5	981,7	-63,6%	-57,1%	18,1%
Centolla	97,4	1,9	19.130,0	-80,3%	-81,4%	-5,6%
Langostino	10.319,7	71,0	6.878,2	25,1%	26,7%	1,3%
Calamar *Illex*	39.348,2	105,6	2.683,8	15,4%	27,5%	10,4%
Las demás	5.856,9	15,1	2.573,8	24,0%	25,6%	1,3%
Total	**65.273,1**	**220,8**	**3.382,7**	**12,5%**	**18,2%**	**5,1%**

Respecto de lo acumulado en los 2 meses del año se puede observar un **aumento significativo en toneladas de las ventas de corvinas y rayas** con respecto al año anterior; y una **marcada disminución en especies como centolla, sábalos y abadejo.**

Especie	Acumulado de 2025 (hasta el 28/02)			Variación porcentual respecto al mismo período del año anterior		
	t	Millones de U$S	Precio promedio (U$S/t)	t (%)	Millones de U$S (%)	Precio promedio (%)
Merluza *hubbsi*	13.829,8	36,5	2.637,6	-13,8%	-13,2%	0,8%
Merluza de cola	401,1	1,2	3.087,1	2,8%	5,8%	2,9%
Merluza negra	467,3	9,8	21.006,3	-5,4%	1,7%	7,4%
Corvinas	2.098,6	3,1	1.481,8	36,0%	33,9%	-1,5%
Rayas	403,6	1,4	3.574,3	25,4%	45,1%	15,7%
Abadejo	49,9	0,2	4.805,7	-45,0%	-54,8%	-17,9%
Sábalos	935,1	1,0	1.021,0	-50,8%	-39,3%	23,5%
Centolla	162,4	3,3	20.038,1	-76,7%	-77,5%	-3,4%
Langostino	20.211,5	138,8	6.867,7	-7,9%	-5,6%	2,5%
Calamar *Illex*	42.117,9	113,0	2.682,2	16,1%	28,2%	10,4%
Las demás	12.919,1	32,0	2.475,3	63,0%	58,4%	-2,8%
Total	**93.596,2**	**340,3**	**3.635,7**	**6,8%**	**3,7%**	**-2,9%**

Durante el mes de **febrero,** el **principal destino de exportación fue China abarcando el 38,1% de las exportaciones totales,** en menor medida lo siguen España (8,4%), Tailandia (8%) y Estados Unidos (7,1%).
Si observamos el acumulado del año, la tendencia es similar siendo China el 1° destino con el 32,3% de las exportaciones seguido por España (9,6%), Tailandia (9,4%), Estados Unidos (7,1%)y Perú (6,2%).

Fuente: Informe de coyuntura - *Subsecretaría de Recursos Acuáticos y Pesca de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca.*

La presente información es de elaboración propia en base a fuentes oficiales